

# INFOLEX.LT > Teismas sutiko su EFHR skundu ginče prieš Lygių galimybių kontrolieriaus tarnybą

http://www.infolex.lt/portal/start.asp?act=news&Tema=43&Str=52635

May 16, 2013

Šiandien  
portale

- [Naujienos](#)
- [Renginiai](#)
- [Diskusijos](#)
- [Kas ką veikia](#)
- [Darbo birža](#)
- [Infolex formos](#)
- [WWW nuorodos](#)
- [Apie mus](#)
- [RSS](#)

## [Žiniasklaidos apžvalga](#)

Lygių galimybių kontrolieriaus tarnybos (toliau - LGKT) sprendimas prieštarauja jo tikslams bei uždaviniams. Tuo pačiu pažeidė akivaizdžiai savo kompetencijos ribas. Tokia išvada darytina iš 2013 m. gegužės 6 dienos Vilniaus apygardos administracinio teismo sprendimo. Teismas tuo pačiu tenkino Europos žmogaus teisių fondo (toliau –EFHR) skundą.

„2012 m. rugsėjo 17 d. EFHR pateikė skundą LGKT dėl UAB „Rojus group“ į darbo.lt įdėto diskriminuojančio darbo skelbimo. 2012 m. rugpjūčio 19 d. skelbime buvo nurodoma, kad „kviečiamos merginos norinčios dirbti ir užsidirbti“. Pažymėtina, kad 2006 m. liepos 5 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyvos 2006/54/EB dėl moterų ir vyrų lygių galimybių ir vienodo požiūrio į moteris ir vyrus užimtumo bei profesinės veiklos srityje principo įgyvendinimo (naujos redakcijos) 14 str. numato, kad negali būti nei tiesioginės, nei netiesioginės diskriminacijos įsidarbinant, savarankiškai įsidarbinant ar profesinėje srityje, įskaitant atrankos kriterijus ir priėmimo į darbą sąlygas visoms

Naujausios  
diskusijos

08:40 [vieno solidaraus skolininko ginčijama skola \[Procesas\]](#)

08:21 [Baudziamoji atsakomybe \[Kiti klausimai\]](#)

08:09 [Ką daryti kai neatlikti matavimai, bet pinigai irgi negražinami? \[Kiti klausimai\]](#)

06:25 [gyniausi, tačiau esu itariamasis \[Baudžiamoji teisė\]](#)

22:04 [tevadieniai \[Darbo teisė\]](#)

Naujausi darbo  
pasiūlymai

[leško teisininko \(-ės\) darbui intelektinės nuosavybės teisės grupėje](#)

[leško teisininko \(-ės\) darbui įmonių teisės grupėje](#)

[leško teisininko \(-ės\) darbui nekilnojamojo turto ir statybu](#)

## Teisės aktai

- [Kodeksai](#)
- [Populiariausi įstatymai](#)
- [Naujausi aktai](#)
- [Savivaldybių dokumentai](#)

## Teismų praktika

- [Dažniausiai cituojamos bylos](#)
- [Populiariausios bylos](#)
- [Naujausios santraukos](#)

## Susipažinkite



veiklos rūšims ir visais profesinės karjeros etapais, įskaitant paaukštinimą“, – rašoma išplatintame pranešime spaudai.

LR Moterų ir vyrų lygių galimybių įstatymo, įgyvendinančio minėtą direktyvą, 8 str. reglamentuoja, kad skelbimuose priimti į darbą, valstybės tarnybą arba mokytis draudžiama nurodyti reikalavimus, suteikiančius pirmenybę vienai iš lyčių. EFHR nuomone, skundžiamas darbo skelbimas akivaizdžiai pažeidė minėtų teisės aktų nuostatas.

Deja, 2012 m. lapkričio 12 d. LGKT nutraukė tyrimą, nurodydama, kad trūksta objektyvių duomenų apie padarytą pažeidimą.

LGKT priekaištavo EFHR, kad pastarasis neturi teisės skusti LGKT sprendimo, neliečiančio nei jo teisių, nei teisėtų interesų.

LGKT nuomone, juridinis asmuo, netgi veikiant žmogaus teisių srityje, būtinai privalo atstovauti fiziniam asmeniui, kurio teisės galėjo būti pažeistos.

Nesutikdamas su tokiu sprendimu, EFHR, atstovaujamas advokato padėjėjos Evelinos Baliko, padavė skundą Vilniaus apygardos administraciniam teismui, prašydamas panaikinti LGKT sprendimą bei įpareigoti LGKT ištirti EFHR skundą dėl diskriminuojančio skelbimo.

Fondas atkreipia ypatingą dėmesį, kad LGKT pozicija neatitinka ne tik teisės aktų, bet ir Europos Sąjungos Teisingumo Teismo formuojamos praktikos. ETT byloje C-54/07 išnagrinėjęs Briuselio darbo teismo prašymą priimti prejudicinį sprendimą išaiškino, kad tokios tiesioginės diskriminacijos buvimas nereikalauja identifikuojamo ieškovo, kuris teigtų, kad jis buvo tokios diskriminacijos auka. [...] Viešų pareiškimų, kuriais darbdavys paskelbia, kad, laikydamasis savo įdarbinimo

[Lietuvos Respublikos teisės grupėje](#)

[Siūlo atlikti profesinę praktiką teisės studentui \(-ei\)](#)

[Ieško teisininko \(-ės\)](#)

[rodyti viską](#)

## Reklama

## Naujienos

- [Užsisakykite ir gausite el. paštą!](#)
- [Naujausi publikuoti teisės aktai](#)
- [Interviu](#)
- [„Karštos“ žinios](#)
- [Teismų praktikos apžvalgos](#)
- [Karjeros naujienos](#)



ANTSTOLIŲ  
KONTOROS



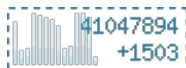
NOTARŲ  
BIURAI



POLICIJOS  
KOMISARIATAI



TEISMAI



politikos, jis neįdarbina tam tikros etninės kilmės ar rasės darbuotojų, Direktyvos 2000/43 8 straipsnio 1 dalies prasme pakanka prielaidai dėl tiesiogiai diskriminuojančios įdarbinimo politikos buvimo. Taigi šis darbdavys privalo įrodyti, jog vienodo požiūrio principas nebuvo pažeistas. <...>

Daugiau skaitykite "[Alfa.lt](#)"

---

### [Žiniasklaidos apžvalga](#)

[Viešųjų pirkimų įstatymo pakeitimai padidintų korupciją](#)

2013.05.15, BNS ir lrytas.lt

[Administraciniai teismai. Laikas reformuoti](#)

2013.05.15, Lietuvos žinios

[Kas turi teisę į papildomas kasmetines atostogas?](#)

2013.05.15, lrytas.lt

[Gyvsidabriu apsinuodijusiems prokurorams teismas liepė kreiptis į D. Valį](#)

2013.05.14, Dainius Sinkevičius, [www.DELFI.lt](#)

- [Aktualijos](#)
- [Komentarai](#)
- [Teisininkai žiniasklaidoje](#)
- [TV ir radijo laidos](#)
- [LJAA naujienos](#)
- [Žiniasklaidos apžvalga](#)
- [Teismų informacija](#)
- [Disertacijų gynimai](#)
- [Teisės naujienų apžvalgos](#)

---

### **Pastaba:**

Teisės portalas INFOLEX Naujienų skyrelyje talpinamos informacijos atžvilgiu yra tik informacijos perdavėjas, bet ne jos autorius, todėl INFOLEX Naujienose pateikiama informacija ir jos pobūdis nepriklauso nuo INFOLEX valios ir šiame skyriuje skelbiami straipsniai nebūtinai sutampa ar išreiškia mūsų

pozicija.

**INFOLEX kūrybinė grupė**

© UAB Lexnet

tel. (8-5) 277 9832, faks. (8-5) 277 9831

el. paštas: [portals@lexnet.lt](mailto:portals@lexnet.lt)