

Už 15 komentarų internete – vienerių metų ir 6 mėn. laisvės apribojimas

 sc.bns.lt/view/item/219723

Už 15 komentarų internete – vienerių metų ir 6 mėn. laisvės apribojimas

2017 m. sausio 5 d. Kauno apygardos teismas išnagrinėjo baudžiamąją bylą pagal nuteistojo R. P. apeliacinį skundą dėl 2016 m. balandžio 12 d. Prienų rajono apylinkės teismo nuosprendžio, kuriuo R. P. buvo pripažintas kaltu pagal Lietuvos Respublikos baudžiamojo kodekso (toliau - BK) 170 straipsnio 2 ir 3 dalį - už tai, kad viešai tyčiojosi, niekino, skatino neapykantą ir kurstė diskriminuoti žmonių grupę ar jai priklausantį asmenį dėl tautybės, bei, kad viešai kurstė smurtauti, fiziškai susidoroti su žmonių grupe ar jai priklausančiu asmeniu dėl tautybės (rusų).

Dar 2015 m. Europos žmogaus teisių fondo (toliau - EFHR) atstovas kreipėsi į prokuratūrą dėl R. P. viešai parašytų komentarų. Ikiteisminį tyrimą atlikusi policija nustatė, kad R. P. įvairiuose naujienų portaluose parašė net penkiolika baudžiamąją atsakomybę užtraukiančių komentarų. Už šias veikas teismas R. P. skyrė vienerių metų ir 6 mėnesių laisvės apribojimo bausmę, įpareigojant būti namuose nuo 22 val. iki 6 val., jei tai nesusiję su darbu.

Apeliaciniu skundu nuteistasis prašė panaikinti Prienų rajono apylinkės teismo nuosprendį ir priimti naują – išteisinamąjį nuosprendį, kadangi teismas nepagrįstai jį nuteisė už nuomonės reiškimą. R. P. teigė, kad jokių duomenų, patvirtinančių, jog išsakytų teiginių pagrindu galėtų kilti kokia nors grėsmė, nagrinėjamoje situacijoje nėra, todėl jo veiksmai šiuo atveju nepasiekė tokio pavojingumo, kad siektų baudžiamosios atsakomybės lygmenį.

Kauno apygardos teismas atmetė apeliacinį skundą pažymėdamas, jog aiškinant ir taikant BK 170 straipsnio nuostatas nagrinėjamos baudžiamosios bylos kontekste, ypatingai aktuali ir Europos Žmogaus Teisių Teismo (toliau – EŽTT) praktika dėl saviraiškos laisvės ribojimo, kurioje analizuojami atvejai, kai įgyvendinant šią laisvę buvo kurstomi ar pateisinami smurtas, neapykanta ar netolerancija.

Teismas akcentavo ir tai, kad nagrinėjamu atveju nuteistasis internete savo komentarus paskleidė net 15 kartų, todėl tokių jo veiksmų negalima vertinti kaip atsitiktinių ar neapgalvotų. Juo labiau įvertinus tai, kad tokios informacijos (komentarų) paskelbimas internete, remiantis EŽTT praktika, dėl savo apimties, greičio ir kartą atskleistos informacijos nuolatinio pobūdžio, neabejotinai padidina veikos pavojingumą, gali sukelti ir atitinkamus ilgalaikius neigiamus padarinius.

Per šešerius Fondo gyvavimo metus, organizacija pateikė 578 pareiškimus prokuratūrai dėl neapykantos ir diskriminacijos kurstymo, iš kurių jau 50 baudžiamosios bylos yra [laimėtos](#).

EFHR

„BNS Spaudos centre“ skelbiami įvairių organizacijų pranešimai spaudai. Už pranešimų turinį atsako juos paskelbę asmenys bei jų atstovaujamos organizacijos.