

# Šilutės ir Vilniaus teismų sprendimai – leisti „w” santuokos ir gimimo liudijimuose



[www.lrt.lt/naujienos/lietuvoje/2/173311/silutes\\_ir\\_vilniaus\\_teismu\\_sprendimai\\_leisti\\_w\\_santuokos\\_ir\\_gimimo\\_liudijimuose\\_](http://www.lrt.lt/naujienos/lietuvoje/2/173311/silutes_ir_vilniaus_teismu_sprendimai_leisti_w_santuokos_ir_gimimo_liudijimuose_)



BNS nuotr.

Šilutės rajono apylinkės teismas ir Vilniaus miesto apylinkės teismastrečiadienį priėmė sprendimus dėl pavardžių su „w” santuokos ir gimimo liudijimuose, rašoma pranešime spaudai.

Šilutės rajono apylinkės teismas išnagrinėjęs lietuvės, ištekėjusios už Didžiosios Britanijos piliečio, pareiškimą nusprendė, kad „tiek ginčijamo Šilutės rajono CMS sprendimo priėmimo metu, tiek šiuo metu galiojantis teisinis reglamentavimas nenumato galimybės civilinės būklės aktų įrašus daryti nelietuviškais rašmenimis.

Nors šiuo metu galiojantys teisės aktai ir nenumato galimybės civilinės būklės aktų įrašus daryti nelietuviškais rašmenimis, tačiau šiuo atveju ne mažiau reikšminga Europos Sąjungos Teisingumo Teismo praktika sprendžiant tokio pobūdžio bylas. <...> Esant šioms bylose nustatytoms aplinkybėms, atsisakymas įtraukti į apskaitą bei išduoti santuokos liudijimą pareiškėjos vyro pasirinkta pavarde – Brew – sukeltų pareiškėjai administracinių, asmeninių bei profesinių nepatogumų keičiant turimus dokumentus, įrodinėjant, tapatybės ir pateikiamų dokumentų autentiškumą“.

Tuo tarpu Vilniaus miesto apylinkės teismas, išnagrinėjęs bylą dėl Downton pavardės, įpareigojo Civilinės metrikacijos skyrių išduoti pareiškėjai santuokos liudijimą su „w” ir jos dukrai išduoti naują gimimo liudijimą su „W”.

Teismas nustatė, kad „nagrinėjamu atveju, atsižvelgiant į pareiškėjos nurodytas aplinkybes, pateiktus rašytinius įrodymus, suinteresuotų asmenų pareikštą nuomonę bei išvadą teikiančios institucijos poziciją, o taip pat į tai, kad trūksta įstatymų leidėjo iniciatyvos ir aiškaus įtvirtinimo, kas šiuo metu riboja ir akivaizdžiai varžo asmenų teises pasirinkti pavardę ir tokią pat pavardę turėti vaikams, kad išvengtų didelių nepatogumų rašant jas skirtingai, šeimai gyvenant ir laisvai judant visoje Europos Sąjungos teritorijoje, manytina, kad šiuo atveju yra

pagrindas nukrypti nuo esamo teisinio reguliavimo“.

Pareiškėjams teismuose atstovaujanti advokato padėjėja Evelina Baliko pažymi, kad dar keliasdešimt bylų laukia teismų sprendimų. Atsižvelgiant į tai, kad Seimas dar nepriėmė įstatymo dėl originalios asmenvardžių rašybos, kiekviena šeima privalo savo teises ginti individualiai teismuose. Šiuo metu taip pat yra pateikti skundai Europos Komisijai dėl galimo asmenų judėjimo laisvės apribojimo (asmenys, turintys dvigubą pilietybę ir skirtingą pavardžių rašybą pasuose, nuolat patiria nepatogumų keliaudami, o taip pat asmeniniame gyvenime).

VšĮ „Europos žmogaus teisių fondas“, teikiantis teisę pagalbą asmenvardžių rašybos bylose, informuoja, kad tik Seimui patvirtintus įstatymą, leidžiantį rašyti asmenvardžius originalia forma pagrindiniame asmens tapatybės dokumento puslapyje, būtų užtikrinti visų piliečių teisėti lūkesčiai.